

**Проверка законности и результативности использования средств бюджета, выделенных на объект капитального строительства «Реконструкция школы № 88 в пос. Верхняя Беранда Лазаревского района г. Сочи (включая проектно-изыскательские работы)» за период 2011-2021 годы.**

Контрольно-счетной палатой муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края проведено контрольное мероприятие «Проверка законности и результативности использования средств бюджета, выделенных на объект капитального строительства «Реконструкция школы № 88 в пос. Верхняя Беранда Лазаревского района г. Сочи (включая проектно-изыскательские работы)» за период 2011-2021 годы.

В результате проведенного контрольного мероприятия в деятельности объектов проверки выявлены нарушения бюджетного законодательства, нарушение порядка ведения бухгалтерского учета, нарушения в сфере закупок, нарушение градостроительного законодательства, нарушения в сфере управления и распоряжения муниципальной собственностью, а также иные недостатки.

1. В нарушение требований, установленных пунктом 5 статьи 161, пунктом 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктов 1, 2 части 1 статьи 94 Федерального закона N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» получателем бюджетных средств, являющимся казенным учреждением, подрядной организации произведена оплата невыполненных объемов работ, некачественно выполненных работ, а также за не поставленное оборудование.

2. В нарушение принципа эффективности использования средств бюджета, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе, при несоблюдении проектных сроков продолжительности строительства, для достижения заданного результата произведено расходование бюджетных средств с удорожанием стоимости строительства (реконструкции).

3. Выявлено неэффективное расходование бюджетных средств, в результате отвлечения бюджетных средств на авансирование невыполненных впоследствии работ, приведших к образованию дебиторской задолженности на срок более трех лет.

4. В нарушение требований, установленных статьями 1,6,12, ч. 1 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ Заказчик при осуществлении закупок не использовал конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Проверкой установлены факты искусственного дробления единой закупки на множество закупок, что свидетельствует о злоупотреблении учреждением своим правом на заключение контрактов в соответствии с ч. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ и не обеспечивает принцип эффективности использования бюджетных средств, который определен ст. 34 Бюджетного Кодекса Российской Федерации.

5. В нарушение требований, установленных с ч.3. ст. 38 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», приказом Минфина РФ от 31.07.2020 N 158н «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе» получателем бюджетных средств, являющимся казенным учреждением, применяется Положение о контрактной службе муниципального казенного учреждения разработанное на основании утратившего силу приказа Минэкономразвития РФ от 29.10.2013 N 631.

6. В нарушение требований, предусмотренных положениями части 3 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, ст. 748, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 101 Федерального закона от 05.04. 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» получателем бюджетных средств допущено ненадлежащее исполнение полномочий заказчика.

7. В нарушение требований, установленных Решением Городского Собрания Сочи от 17.01.2008 № 6 (ред. от 26.12.2019) «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в городе Сочи», Постановлением Главы города Сочи от 26.02.2009 № 70 (ред. от 29.12.2009) «Об утверждении положения о порядке формирования городской адресной инвестиционной программы», финансирование выполнения работ по реконструкции, строительству объекта осуществлялось до утверждения адресной инвестиционной программы в 2015 году и в 2017 году.

8. В нарушение требований, установленных статьей 14 Федерального закона № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 03.06.2010 № 426 «О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств краевого бюджета, направляемых на капитальные вложения», Постановлением администрации города Сочи от 16.10.2014 № 2104 «Об утверждении порядка проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета города Сочи, направляемых на капитальные вложения», проверка инвестиционного проекта на предмет эффективности использования средств бюджета города Сочи направленных на капитальные вложения

«Реконструкция школы № 88 в пос. Верхняя Беранда Лазаревского района г. Сочи (включая проектно-изыскательские работы)» не проводилась.

9. В нарушение требований, установленных частью 1 статьи 13 Федерального закона № 402-ФЗ, пункта 71 Инструкции № 157н, пункта 36 Приказа Минфина России от 28.02.2018 N 34н, Бюджетным учреждением допущено искажение показателей бухгалтерской отчетности, что привело к искажению информации об активах Баланса формы 0503730 по состоянию на 01.01.2021 по строке 190, административная ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ.

10. В нарушение требований применения единого плана счетов бухгалтерского учета, установленных п. 7 Приказа Минфина России от 31.12.2016 № 257н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства», пунктов 38, 373 Инструкции № 157н, бюджетным учреждением, по результатам проведенной инвентаризации, многолетние насаждения в количестве 73 шт. не отнесены к основным средствам.

11. В нарушение порядка отнесения имущества бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества, установленного частями 11,12 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пунктами 37, 53 Инструкции № 157н, постановлением администрации города Сочи от 29.11.2010 № 1931 «О порядке определения видов особо ценного движимого имущества и об определении перечней особо ценного движимого имущества муниципальных автономных или бюджетных учреждений», пунктом 3.3. Решения Городского Собрания Сочи от 28.09.2016 N 126 (ред. от 30.04.2020) «Об утверждении Положения о порядке управления муниципальным имуществом города Сочи» в Перечне особо ценного движимого имущества, утвержденного приказом отраслевого (функционального) органа не учтено муниципальное имущество в количестве 8 единиц, в реестре объектов муниципальной собственности не учтены объекты особо ценного движимого имущества в количестве 7 единиц.

12. В нарушение требований, установленных пунктом 9.1. Решения Городского Собрания Сочи от 28.09.2016 № 126 (ред. от 30.04.2020) «Об утверждении Положения о порядке управления муниципальным имуществом города Сочи», статьей 296 Гражданского кодекса Российской Федерации, частью 9 статьи 9.2. Федерального закона № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях», имущество, находящегося на балансе Учреждения, не закреплено распоряжением Уполномоченного органа на праве оперативного управления за муниципальным бюджетным учреждением.

13. В нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 3 Закона Краснодарского края от 23.04.2013 №2695-КЗ «Об охране зеленых насаждений в Краснодарском крае», постановлением администрации города Сочи от 12.05.2016 № 1159 (ред. от 24.08.2020) «Об утверждении порядка

создания и ведения реестра озелененных территорий на территории города Сочи», постановлением администрации города Сочи от 13.04.2016 N 931 (ред. от 26.06.2020) «Об утверждении порядка проведения инвентаризации озелененных территорий на территории муниципального образования город-курорт Сочи» озелененные территории - многолетние зеленые насаждения (деревья и кустарники) Образовательного учреждения не учтены в реестре озелененных территорий на территории города Сочи.

14. В нарушение требований, установленных пунктом 16.5.3. Решения Городского Собрания Сочи от 28.09.2016 № 126 (ред. от 30.04.2020) «Об утверждении Положения о порядке управления муниципальным имуществом города Сочи», постановления администрации города Сочи от 29.11.2010 № 1931 «О порядке определения видов особо ценного движимого имущества и об определении перечней особо ценного движимого имущества муниципальных автономных или бюджетных учреждений», отраслевой (функциональный) орган администрации города Сочи, за которым муниципальным правовым актом города Сочи муниципальное учреждение закреплено, не осуществляет полномочия собственника имущества по координации, контролю и регулированию деятельности муниципального учреждения, исходя из целей его создания, выполнения им требований устава, не осуществляет проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального учреждения, состояния его бухгалтерского учета и отчетности.

По итогам контрольного мероприятия в адрес объектов проверки направлены представления с предложениями (рекомендациями) для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков.

Отчет о результатах контрольного мероприятия направлен в Городское Собрание Сочи муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края, в прокуратуру города Сочи, главе муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края, в Управление ФСБ России по Краснодарскому краю в городе Сочи.